

# 運用心理解剖探討親密關係暴力再犯之風險因子初探

解景然 (財團法人旭立文教基金會 諮商心理師)

葉家瑜(中國文化大學 心理輔導研究所碩士生)

劉姿妤(中國文化大學 心理輔導研究所碩士生)

## 一、前言

我國在 1998 年通過了全亞洲第一部家庭暴力防治法，成為亞洲第一個正式打破「法不入家門」的迷思，讓家庭暴力浮上檯面，此案引發了一連串反婚姻暴力的運動。推展至今，政策已提供受暴被害人進行安置保護、輔導措施及增強自我功能；提供目睹兒童相關服務，以協助其釋放創傷，避免代間傳遞；及命相對人接受處遇，以終止暴力 (林美薰、丁雁琪、劉美淑、江季璇，2004；台灣婦女資訊網網站，2002；解景然，2017；解景然與劉姿妤，2019)。

自 2000 年開始，於各行政區自行試辦社區型預防性服務方案，以提供進一步延續性的服務來「預防家庭暴力行為」的發生。筆者在 2011 年開始投入社區型預防性服務方案工作，自此開始投身家庭暴力防治的行列，並於 2017 年擔任處遇計畫中認知教育處遇人員。至今在家庭暴力防治相關實務經驗已達十多年的經驗。

然據衛生福利部(2021)公布之數據，2019 年至 2020 年上半年共有 197,153 件通報，當中親密關係暴力有 96,945 件，占了近半數的通報量，又從投身家庭暴力防治工作開始，筆者的深知親密關係暴力與一般犯罪的暴力行為不同，親密關係暴力有著更多情感的流動與家庭動力，且親密關係暴力的兩造也常為了許多因素留在關係中(留佩萱，2019；鄭詩穎，2014)。Walker,L.E. (1979)也曾表示若過去的僵局未能解套，暴力的循環發生將會是可以預見的狀態，這也是防治工作最困難的地方。

為此如何辨識出家庭暴力發生的風險因子，並提供適切的處遇策略，將會成為終止家庭暴力行為的前哨站。筆者希望藉由心理解剖(Psychological autopsy)之概念，整理出過往已經領有保護令又再犯之案件中，有哪些共同的風險因子，以做為未來處遇工作上之評估指標。

## 二、親密關係暴力

親密關係暴力原文為 Intimate Partner Violence，本篇之親密關係暴力為整理我國家暴法與國內、外學者文獻，定義為對配偶、前配偶、現有同居關係人或曾有同居關係人，實施身體、精神或經濟上之騷擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為者 (王佩玲等人，2011；Johnson, 2012)。

## 三、心理解剖(Psychological autopsy)

心理解剖起初運用在不明確的隨機殺人事件後自殺的案件上，主要透過犯案人生前相關資料拼湊出犯案動機與心理狀態，為未來政策與教育之參考，而現今較多應用在自殺防治上 (Bartol & Bartol,2011)。透過蒐集死者生前就醫與犯罪紀錄，或專業人員服務紀錄等，綜合評估死者身心健康、性格及社會困境。依現況而言，了解特定危險因子與自殺間的關係，仍以心理解剖為最直接的方法 (Cavanagh, Carson, Sharpe & Lawrie,2003; Chan, S.S.M., Chiu, H.F.K., Chen, E.Y.H., Chan, W.S.C., Wong, P.W.C., Chan, C.L.W., Law, Y.W., & Yip, P.S.F.,2009; Tanney ,2000)，同時也是了解各因素與自殺間相關的有效方法 (Kelly & Mann, 1996)。

依 Cavanagh, Carson, Sharpe & Lawrie (2003) 整理出在心理解剖過程中，除了詢問死者的親朋好友外，需要蒐集的相關資料，通常概括下述內容：

- (一) 個人履歷 (年齡、婚姻狀況、職業)
- (二) 個人信息 (人際關係、生活方式、酒精/藥物使用、壓力來源)
- (三) 次要信息 (家族史、警方記錄、日記) 等

而陳建安(2020)則將心理解剖運用在監獄受刑人之處遇上，發現影響人類行為的干擾因素很多，包含內在與外在因素，雖無法遏止他人犯罪，但仍可以採用積極預防態度來面對。為此，筆者期待能藉由已經發生的案例來找出預警親密關係暴力行為的風險因子。

#### 四、資料蒐集與分析

在蒐集資料過程中為確保保密性，以去除個人辨識度之資料，在分析資料時以上述心理解剖之資料為方向，並於次要信息中增加了社政服務記錄、家庭暴力通報紀錄及法院裁判紀錄分析。共分析 41 案有重複通報家庭暴力之資料，共發現下列五點風險因素。

##### (一) 兩造系統封閉

在兩造的非正式支持系統中都與其他系統或家族成員疏離，大多時間是加害人與被害人兩人獨處在兩造的微系統中，少與中系統及外系統往來，甚至在兒女成年後多是離家的狀態。且兩造情感依附上多為糾結的狀態，在通報家庭暴力後仍維持同住，情緒與情感流動僅限與兩人的互動中，缺乏家庭系統支持，亦缺乏因應兩人關係中急性與慢性壓力之能力，遂壓力爆發時無他人在場協助與調停，導致情緒堆疊與累加使衝突失控演變為暴力行為。

##### (二) 曾違反保護令

保護令機制其目的在透過司法之公權力，要求加害人正視暴力行為係錯誤行為，並要求其停止。然在保護令核發後，加害人在面對親密關係衝突時，仍以暴力行為因應衝突，其為違反保護令之行為將視為加害人無視公權力，甚至有認同暴力的認知。因此當衝突發生或是加害人意圖控制被害人時，暴力行為就成為了選項之一。

##### (三) 司法案件在即

從暴力循環理論中「壓力累積期」為「爆炸期」的前端。在本次研究中發現，若加害人與被害人仍有司法案件進行時與壓力累積期的樣態類似，在司法案件中雙方因為訴訟壓力隨之升高，若加害人認為案件結果不如預期，或是加害人認為其已經向被害人示弱，然而被害人沒有撤銷或是和解的情況下，在下次開庭前與判決前夕往往是再次施暴的風險高峰。

#### (四) 衝動性格

加害人在過去施暴後都會顯得相當後悔，但衝突情境再起時又會無法控制自己，甚至其暴力行為不僅對家人，也會對其他人，這樣的狀態為衝動性格。在衝動性格的加乘下，加害人缺乏衝動控制的能力，在沒有學會衝動控制的情況下若再有壓力事件或是衝突，容易再施暴解決衝突。

#### (五) 曾企圖自殺

加害人在過去遇到壓力或挫敗時曾企圖自殺來結束這樣不好的經驗，缺乏挫折耐受力，甚至在面對與被害人的衝突時也會企圖自殺。在實務經驗中，若加害人連自己的生命都看輕，如同亡命之徒一般，那麼將會在再犯暴力上具有更高的風險。

綜上所述，曾發生暴力的親密關係之處遇方向提供下列建議。

1. 擴充雙方關係支持系統，或許下次壓力暴發時能夠有其他親朋好友的介入與協助。
2. 若加害者人曾違反保護令，在處遇方向更需協助其增加衝動控制之能力與對暴力的認知，當壓力暴發時才能夠自行控制失控行為。
3. 在開庭前與判決前夕是最需要注意壓力是否爆發的危險時期，若能夠給與加害者相關的壓力調適與情緒紓解，就能夠降低再次施暴的危險。
4. 針對衝動控制困難之加害人，在服務期間給予衝動控制之練習，以及衝動狀態之覺察練習，並多加演練，以增加控制反應的內化。
5. 最後也須注意加害者之自殺意圖，並協助其增加挫折耐受力，讓其有能力承受傷痛，並相信未來仍有改變的機會。

我們在實務處遇工作中還正往「終止暴力」的目標邁進，在達到目標之前，我們如何越發準確的預測暴力行為並在發生前阻止憾事發生，我想這是目前我們可以做到最好的工作了。期待未來能有更多元的評估工具與產出能令我國親密關係暴力防治更加完善。

#### 參考文獻

王珮玲、吳書昀、謝懿慧、賴宏維、簡惠慈（2011）。**親密伴侶謀殺案件加害者類型分析計畫**。內政部家庭暴力及性侵害防治委員會委託研究案。未出版。

台灣婦女資訊網網站，(2002)。家庭暴力專題。【電子郵件清單訊息】。取自

<http://taiwan.yam.org.tw/womenweb/hvdraft/>

林美薰、丁雁琪、劉美淑、江季璇 (2004)。家庭暴力防治工作人員服務手冊。

台北市：內政部。

保護服務司 (2021)。109 年至 110 年成人家庭暴力事件通報兩造關係統計。【電

子 郵件清單訊息】。取自 <https://dep.mohw.gov.tw/dos/lp-2981-113.html>

陳建安 (2020)。人性越界·犯罪心理解剖書：首部監所心理教師視角，逼近犯

罪行為的起心動念。和平國際。

留佩萱，(2019)。「為什麼被打，她還不離開？」心理諮商師：別把逃離家暴想

得太簡單。今周刊。取自 <https://reurl.cc/Xe5LjE>

解景然(2017)。親密關係暴力相對人之暴力分類評估表建構。碩士論文。

解景然、劉姿妤(2019)。焦點解決短期治療在伴侶暴力酒癮相對人之探討與應

用。諮商與輔導第 408 期，頁 32-35。

鄭詩穎，(2014)。受暴女性為何無法脫逃？從社工的專業視角看起。公益資訊

交流站。取自 <https://npost.tw/archives/11362>

Bartol, R., & Bartol, M., (2016). 犯罪心理學(李執中譯)。台北市:華杏。(原著出版於 2011)。

Cavanagh, J. T., Carson, A. J., Sharpe, M., & Lawrie, S. M. (2003). Psychological autopsy studies of suicide: a systematic review. *Psychological Medicine*, 33, 395–405.

Chan, S.S.M., Chiu, H.F.K., Chen, E.Y.H., Chan, W.S.C., Wong, P.W.C., Chan, C.L.W., Law, Y.W., & Yip, P.S.F.(2009). What does psychological autopsy study tell us about charcoal burning suicide A new and contagious method in Asia? *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 39 (6), 633-638.

Ronald Allanach, Brian Gagan, Michael Sefton (2011). Dexter, Maine Domestic Violence Homicides and Suicide.*Psychological autopsy*,

Tanney, B. L. (2000). Psychiatric diagnoses and suicidal acts. In R. W. Maris, A.

L. Berman, & M. M. Silverman (Eds.), Comprehensive textbook of suicidology (pp.331-341). New York: Guilford.

Walker, L.E. (1979) *The Battered Woman*. Harper & Row.